

Verkeersborden aan het water inconsequent, of niet?

door Jan Huisman

Blunders op het water, maakt u ze ook wel eens? Zo ja, dan wilt u er misschien weleens over schrijven, ter lering en vermaak van andere watersporters, die deze bewuste blunder (nog) niet gemaakt hebben. Ik beschrijf hier een van de vele die ik in de loop van de jaren gemaakt heb.

We varen de sluis uit bij Nordfeld om bij afgaand tij de Eider af te varen richting Tönning. We hebben van te voren de bruggen, die voor ons moeten draaien, telefonisch besteld. Als eerste komt daar de spoor-draaibrug bij Friedrichstadt in beeld. Hij gaat echter niet open en telefonisch contact met de brugwachteres leert ons dat de brug defect is en dat er monteurs komen om de zaak weer aan de praat te krijgen. Wij besluiten ten anker te gaan midden in de rivier, die in het volgende uur angstwekkend snel smaller en ondieper wordt. Na een uur is de brug weer beschikbaar en hij gaat voor ons draaien. We trekken snel het anker op en varen naar de brug. De middenpijler is voorzien van dit bord:



De schipper weet meteen dat rood een **verbodsbord** betreft en dat het dus verboden is om de bakboord brugopening te nemen. De schipperse, met het diploma Theoretische Kustnavigatie (TKN) op zak, protesteert luid en spreekt van een **gebodsbord**, dus een verplichting om juist wel dat bakboord gat te nemen.

Als ware schipper trek je je van deze dringende oproep niets aan en je neemt de stuurboords opening. Onze vrienden Gerrit en Ineke Jansen met hun "Fast Rival" nemen wel het bakboords gat, het verkeerde dus, zoals de schipper luid verkondigt.

Na de brug is er tijd om de scheepsalmanak deel 1 tevoorschijn te halen en de zaak wordt duidelijk. Met een hoeveelheid schaamrood op de kaken moet de schipper toegeven dat hij fout zat, en dat dit geval lelijk had kunnen aflopen. De stuurboords brugopening is nl. ondiep en wij hadden met onze 1.70 m diepgang best vast kunnen lopen. En wat doet een brugwachter als er een jacht met een hoge mast in het gat van de brug vastloopt? Dat staat te bezien.

Het liep voor ons goed af, omdat er nog voldoende water stond. We voeren met hoge snelheid de rivier af en, na nog even met 9 knopen te zijn vastgelopen in de zachte modder bereikten we nog op tijd de verkeersbrug bij Tönning.

Dit geval van noem het maar blunderend eigenwijs zijn hield mij toch nog wel even bezig. Waarom gebruikt men ook zo'n stom roodgerand bord voor een *gebod*? Zijn die borden wel consequent ontworpen? Ik geef een aantal voorbeelden waaruit de lezer zelf z'n conclusies mag trekken.

OP DE WEG



Verplichte rijrichting,
Gebodsbord, blauw



Inhaalverbod,
Verbodsbord, rood



Fietspad, verplicht,
Gebodsbord, blauw

OP HET WATER



Verplichte vaarrichting,
Gebodsbord, rood



Oploopverbod,
Verbodsbord, rood



Aanbevolen vaarrichting,
Aanbevelingsbord, blauw